## 内圧変化に伴う岩盤タンク周辺の傾斜応答と地質的解釈

廣岡 知\*・山口 達也\*・城代 邦宏\*\*・保田 尚俊\*\*\*・塚田 和彦\*\*\*・小池 克明\*\*\*・冨田 敦紀\*\*\*\*

# Tilt response and geologic interpretation of rocks around water-sealed type underground caverns induced by internal pressure change

Satoshi HIROOKA<sup>\*</sup>, Tatsuya YAMAGUCHI<sup>\*</sup>, Kunihiro JODAI<sup>\*\*</sup>, Naotoshi YASUDA<sup>\*\*\*</sup> Kazuhiko TSUKADA<sup>\*\*\*</sup>,Katsuaki KOIKE<sup>\*\*\*</sup> and Atsunori TOMITA<sup>\*\*\*\*</sup>

\* JX 金属探開株式会社 JX Nippon Exploration and Development Co., Ltd., 1-9, Kanda-Nishiki-cho, Chiyoda-ku, Tokyo, 101-0054, Japan. E-mail: hirooka@tankai.co.jp

\*\*日本地下石油備蓄株式会社 Japan Underground Oil Storage Co., 1-1-30, Shibadaimon, Minato-ku, Tokyo, 105-0012, Japan.

\*\*\*京都大学大学院工学研究科 Graduate School of Engineering, Kyoto University, Katsura C, Kyoto, 615-8540, Japan.

\*\*\*\*独立行政法人石油天然ガス・金属鉱物資源機構 Japan Oil, Gas and Metals National Corporation, 2-10-1, Toranomon, Minato-ku, Tokyo, 105-0001, Japan.

キーワード:内圧,岩盤タンク,傾斜,串木野基地, BAYTAP-G

Key words : internal pressure, water-sealed type underground caverns, tilt, Kushikino underground oil storage base, BAYTAP-G

### 1. はじめに

国内の地下石油備蓄基地は供用開始後 20 年を経過し, 安定を保っているが,近年微小破壊の有無,経年的な変化 等を知る要求が高まり,サイスミックモニタリング,光フ ァイバー歪計測等が導入された.これらの高感度観測機器 が設置されて 10 数年が経過しているが現在のところ破壊 に至るような計測結果は得られていない.

しかし,貯蔵機能の経年的変化(劣化等)や破壊現象を 未然に検知することは地下備蓄基地のみならず進入不能の 地下施設共通の課題である.本論では近年串木野基地に導 入されたモニタリング計器のうち高精度傾斜計に着目し, 内圧管理に伴う傾斜応答の分析を行う.すなわち,施工時 に確認された地質条件等を踏まえた傾斜応答の解釈を行い, 大規模空洞周辺の岩盤の変形性について考察した.

#### 2. 対象サイトと傾斜観測

#### 2.1 串木野基地

串木野国家石油備蓄基地は鹿児島県いちき串木野市に位置し,「岩盤タンク」と呼ばれる地下空洞に原油が貯蔵されている.岩盤タンクは10本の大トンネルからなり,空洞の 寸法は幅18m×高さ22m×長さ555mである(第1図). これらのトンネルは,2本1組および4本2組に分けられ, 「TK-101ユニット」,「TK-102ユニット」等と呼ぶ.

#### 2.2 傾斜観測

2003 年末串木野基地の空洞安定性を監視する目的で高 精度傾斜計(米国 Pinnacle 社製)が設置され,現在8箇 所で観測を行っている(第1図).高精度傾斜計は気泡式 であり直交2方向の傾斜を10<sup>9</sup>radの精度で計測できる. 坑内の高精度傾斜計6箇所はタンク空洞の天端から20m 上方に設置されている.これまでの計測から地球潮汐,気 圧,地震および基地の操業に伴う応答を検知できることが わかっている(城代他,2006). 第2図に傾斜記録例を示 す.





### 3. 操業応答の分析

### 3.1 操業と傾斜応答の抽出

岩盤タンク内の原油は、内圧および周辺地下水位を所定 の範囲内に管理することにより貯蔵されている.タンク内 の流体は密度差に応じて下から底水,原油,気相の順で存 在している.気相圧は原油の蒸気圧,運転操業および周辺 地下水理状況等に応じて常時変化するが,その変動幅は最 大10~20kPa 程度である.

傾斜値に含まれる気相圧応答の抽出には BAYTAP-G (Tamura et al., 1991)を用いた. BAYTAP-G は重力等 の地球観測データから潮汐定数,各種並行観測の応答,ト レンドの抽出等に広く用いられている.



 第3図 気相圧(岩盤タンク内圧)と傾斜気相圧応答の例.(a)2013
年5月1日~6月30日のタンクTK-103ユニットの気相圧の推移,(b)気相圧傾斜応答のTU-3測点X成分の推移,(c)気相圧 傾斜応答のTU-3測点Y成分の推移.

### 3.2 気相圧応答

第3図に2013年5月~6月末の気相圧,傾斜の気相圧応 答成分の推移例を示す.内圧は5~15kPaの範囲で変化し, 傾斜の気相圧応答成分は-0.02~0.03µradの変動を示す. タンクTK-103ユニットの気相圧1kPa上昇に対する各測 点の傾斜応答は、1~8nrad/kPaであり、TK-101ユニット の気相圧1kPa上昇に対する傾斜応答は0~4nrad/kPaと 求められた(廣岡他, 2017).

#### 3.3 気相圧応答の方向と大きさ

気相圧 1kPa 上昇に対する各測点の傾斜応答量を求め, ベクトルで表したものを第 4 図に示す.気相圧応答は, TK-101 ユニットの内圧上昇に対し TU-4 で約 2nrad/kPa, 方向は北方向の応答が認められ,TK-103 ユニットの内圧 上昇に対する応答は,TU-3 で約 8nrad/kPa が最大であり 方向は西方向を示した(第 4 図).なお,同図中断層 A 及 び B は岩盤タンク施工時に確認された断層である.断層 B は TK-102 ユニットおよび TK-103 ユニットの北西側に存 在する.

## 4. 応答の地質的解釈

気相圧が上昇すると気相部の圧力が増加し、天端上方の 岩盤はごくわずかに隆起すると推定される. TK-103 ユニ ット周辺の測点の気相圧応答は TK-101 と同様の上方に凸 となる方向を示したが、TK-101 の約2倍となった. TK-103 ユニットの応答が大きい理由として、 TK-103 ユニット周 辺岩盤が TK-101 ユニット周辺岩盤より変形性に富む、こ とが挙げられる.

## 5. まとめ

串木野基地に設置された高精度傾斜観測値から常時の内 圧変動に伴う傾斜応答を考察した.内圧変化に伴う傾斜応 答の方向は空洞と傾斜計の観測配置と整合する.一方,応 答の大きさは岩盤タンクを構成するユニット毎の地質の違 い(岩盤の変形性)を反映し,違いが見られた.これらの操 業に伴う傾斜応答を継続的に監視することにより空洞周辺 岩盤の変形性の変化の有無を検知できると考えられる.



 第4図 気相圧 1kPa 変動に対する傾斜変化量と方位. (a)TK-101
ユニット気相圧 1kPa 上昇に対する傾斜応答の大きさと方向,
(b) TK-103 ユニット気相圧 1kPa 上昇に対する傾斜応答の大き さと方向.

#### 謝辞

本研究のため,独立行政法人石油天然ガス・金属鉱物 資源機構からはデータの使用について承諾をいただきました.また,日本地下石油備蓄㈱岩盤関係の方々からは有益 な助言・意見をいただきました.ここに謝意を表します.

## 文 献

- 城代邦宏・植出和雄・廣岡知・神原洋・竹村進・松岡俊文・ 塚田和彦 (2006) 地下石油岩盤タンクにおける微小傾斜 の計測. 材料, vol.55, no.5, pp.523-528.
- Y. Tamura, T. Sato, M. Ooe and M. Ishiguro.(1991)A procedure for tidal analysis with a Bayesian information criterion. Geophys. J., Int., vol.104, pp.507-516.
- 廣岡知・山口達也・渡部利文・山本順也・城代邦宏・保田 尚俊・塚田和彦・小池克明・朝倉俊弘(2017)岩盤タンク の気相圧変化による傾斜応答を用いたタンクの力学的安 定性評価, J. MMIJ (in press).